



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สำนักงานอธิการบดี กองการบริหารงานบุคคล งานพัฒนาบุคลากร โทร. ๑๓๗๒
ที่ ศธ ๐๕๒๗.๐๑.๒๗(๑)/๐๓๑๘ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙
เรื่อง...สรุปรายงานการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรสายวิชาการ.....

๑) เรียน อธิการบดี

ตามที่ มหาวิทยาลัยนเรศวรได้อนุมัติให้ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรสายวิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการได้รับทราบหลักเกณฑ์และวิธีการขอตำแหน่งทางวิชาการ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและจัดทำผลงานทางวิชาการ รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ ๑๗ - ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ อาคารเรียนรวม คณะวิทยาศาสตร์ และอาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร นั้น

บัดนี้ การดำเนินการดังกล่าวได้เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีผลการประเมินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๒๔) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบเสนอมาร่วมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายอารมย์ จินน้อย)

ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล

๕) ทรม

31 Aug 59

บทสรุปผู้บริหาร

การประชุมโครงการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรสายวิชาการ

วันที่ 17 - 19 พฤษภาคม 2559

ณ อาคารเรียนรวม คณะวิทยาศาสตร์ และอาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร



จากการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรสายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการได้รับทราบหลักเกณฑ์และวิธีการขอตำแหน่งทางวิชาการ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและจัดทำผลงานทางวิชาการ รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ 17 - 19 พฤษภาคม 2559 มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 825 คน และมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 386 คน คิดเป็นร้อยละ 46.78 ซึ่งผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 68.13 เพศชาย จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 31.87 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 49.22 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 36.53 กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 13.21 และกลุ่มอายุ 20 - 30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 56.22 รองลงมาเป็นข้าราชการ จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 43.26 และระบุเป็นประเภทอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.52 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 48.70 รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 38.34 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 11.14 และระบุเป็นตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่สังกัดกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 37.31 รองลงมาสังกัดกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 31.35 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 30.31 และระบุเป็นสังกัดอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.03 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมในการดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า รายการที่ผู้ตอบแบบประเมินเห็นว่าเหมาะสมสูงสุด คือ ด้านความพร้อมในการจัดอบรม หัวข้อการอำนวยความสะดวกของคณะทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.44) และด้านความเหมาะสมของวิทยากร หัวข้อเปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัย (ค่าเฉลี่ย 4.44) รองลงมาคือ ด้านความพร้อมในการจัดอบรม หัวข้อมีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 4.40) และด้านความเหมาะสมของวิทยากร หัวข้อตอบคำถามได้ชัดเจน เป็นที่เข้าใจ (ค่าเฉลี่ย 4.40) ตามลำดับ

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในภาพรวม ดังนี้

1. การจัดโครงการนี้ให้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายหรือไม่

1.1 ให้ผลสัมฤทธิ์ดี บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ทำให้เข้าใจมากขึ้น กระตุ้นได้ดี

1.2 ได้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายดีมาก ได้ประโยชน์อย่างมาก ได้แรงบันดาลใจและแนวทาง

2. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอบรม

2.1 ได้รับความรู้ความเข้าใจ แนวทาง เทคนิค หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนในการขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น และเป็นปัจจุบัน

2.2 ได้รับความรู้ และแรงบันดาลใจ ทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำผลงานวิชาการได้ถูกต้อง

2.3 ได้ประโยชน์มาก ทราบรายละเอียดทุกขั้นตอน โดยเฉพาะรายละเอียดของการส่งบทความ ตำรา หนังสือ ทำให้อยากทำ

3. แนวคิดหรือการปฏิบัติ ในการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

3.1 เป็นแนวคิดที่ดี ได้รับความรู้ความเข้าใจขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ แนวทาง เทคนิควิธีการเขียน และเรียบเรียงผลงานวิชาการ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

3.2 การอบรมนี้เป็นการปฏิบัติในการสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญ มีการจัดกิจกรรมกระตุ้นเรื่อย ๆ และจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

4.1 เวลาอาจน้อยเกินไป เพราะผลงานทางวิชาการมีหลายประเภท ไม่มีโอกาสสะท้อนปัญหาที่พบ/อุปสรรคในการขอผลงานในโครงการนี้

4.2 เน้นเรื่องการสร้างแรงบันดาลใจในการจัดทำ ควรเพิ่มระยะเวลาในช่วงแนะนำเคล็ดลับการขอตำแหน่ง เพื่อไปสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ให้มากขึ้น



สรุปผลการประเมิน

โครงการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรสายวิชาการ

วันที่ 17 - 19 พฤษภาคม 2559

ณ อาคารเรียนรวม คณะวิทยาศาสตร์ และอาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

จากการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรสายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร เมื่อวันที่ 17 - 19 พฤษภาคม 2559 มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 825 คน และมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 386 คน คิดเป็นร้อยละ 46.78 ซึ่งผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 68.13 เพศชาย จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 31.87 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	123	31.87
หญิง	263	68.13
รวม	386	100

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 49.22 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 36.53 กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 13.21 และกลุ่มอายุ 20 - 30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	4	1.04
31-40 ปี	141	36.53
41-50 ปี	190	49.22
51 ปีขึ้นไป	51	13.21
รวม	386	100

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 56.22 รองลงมาเป็นข้าราชการ จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 43.26 และระบุเป็นประเภทอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.52 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามประเภทบุคลากร

ประเภทบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	167	43.26
พนักงานมหาวิทยาลัย	217	56.22
อื่นๆ	2	0.52
รวม	386	100

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 48.70 รองลงมาดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 38.34 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 11.14 และระบุเป็นตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดปรากฏในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามประเภทตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภทบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	188	48.70
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	148	38.34
รองศาสตราจารย์	43	11.14
อื่นๆ	7	1.82
รวม	386	100

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่สังกัดกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 37.31 รองลงมาสังกัดกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 31.35 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 30.31 และระบุเป็นสังกัดอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.03 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดปรากฏในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตาม Cluster

ประเภทบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	144	37.31
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	121	31.35
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์	117	30.31
อื่นๆ	4	1.03
รวม	386	100

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการจัดโครงการฯ

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมในการดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า รายการที่ผู้ตอบแบบประเมินเห็นว่าเหมาะสมสูงสุด คือ ด้านความพร้อมในการจัดอบรม หัวข้อการอำนวยความสะดวกของคณะทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.44) และด้านความเหมาะสมของวิทยากร หัวข้อเปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัย (ค่าเฉลี่ย 4.44) รองลงมาคือ ด้านความพร้อมในการจัดอบรม หัวข้อมีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 4.40) และด้านความเหมาะสมของวิทยากร หัวข้อตอบคำถามได้ชัดเจน เป็นที่เข้าใจ (ค่าเฉลี่ย 4.40) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดปรากฏในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินที่มีต่อการจัดโครงการฯ

รายการประเมิน	N = 386		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	SD	
<u>ด้านความพร้อมในการจัดอบรม</u>			
1. ความเหมาะสมของสถานที่จัดอบรม	4.38	0.71	มาก
2. ความเหมาะสมของสื่อโสตทัศนูปกรณ์	4.27	0.70	มาก
3. เอกสารประกอบการอบรมเพียงพอ และเหมาะสม	4.36	0.69	มาก
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	4.38	0.69	มาก
5. การอำนวยความสะดวกของคณะทำงาน	4.44	0.62	มาก
6. มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง	4.40	0.69	มาก
7. อาหาร และเครื่องดื่มมีความเหมาะสม เพียงพอ	4.17	0.71	มาก
<u>ด้านความเหมาะสมของวิทยากร</u>			
1. มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ให้ความรู้	4.38	0.71	มาก
2. บรรยายได้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์	4.27	0.70	มาก
3. ใช้คำพูด น้ำเสียง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	4.36	0.69	มาก
4. มีเทคนิค วิธีในการให้ความรู้แก่ท่าน	4.38	0.69	มาก
5. เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัย	4.44	0.62	มาก
6. ตอบคำถามได้ชัดเจน เป็นที่เข้าใจ	4.40	0.69	มาก
7. การรักษาเวลาของวิทยากร	4.17	0.71	มาก
<u>ด้านการนำความรู้ไปใช้และเผยแพร่</u>			
1. ผู้อบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ก่อนการอบรม	3.33	0.84	ปานกลาง
2. ผู้อบรมมีความรู้ ความเข้าใจ หลังการอบรม	4.24	0.64	มาก
3. ได้รับความรู้เกี่ยวกับการอบรมอย่างชัดเจน	4.16	0.69	มาก
4. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของท่านต่อไปได้	4.16	0.70	มาก
5. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ให้กับผู้อื่นได้	4.01	0.78	มาก
6. ความพึงพอใจโดยรวมเกี่ยวกับการจัดอบรมในครั้งนี้	4.15	0.75	มาก
รวมเฉลี่ย	4.24	0.70	มาก

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. การจัดโครงการนี้ให้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายหรือไม่

ลำดับ	ความคิดเห็น	ความถี่
1	ให้ผลสัมฤทธิ์ดี บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ทำให้เข้าใจมากขึ้น กระตุ้นได้ดี	28
2	ได้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายดีมาก ได้ประโยชน์เป็นอย่างมาก ได้แรงบันดาลใจและแนวทาง	5
3	ดีมาก ควรจัดเป็นประจำ กระตุ้นให้มีความตั้งใจต่อการขอตำแหน่ง	3
4	น่าจะให้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย น่าจะทำให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ความรู้ตระหนักถึงความสำคัญของการขอตำแหน่ง รศ.	3
5	ปานกลาง ให้ผลแต่ต้องใช้เวลา ช่วยกระตุ้นได้ระดับหนึ่ง แต่เวลายังไม่มากเท่าที่ควร	2
6	ผลงานดูอีกครั้ง อาจมีบ้างสำหรับบุคคลที่มีข้อมูลพร้อมส่งทันที แต่อีกหลายคนอาจมี inspiration ในการขอก็ได้	2
7	ได้ในเชิงสร้างแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ แต่ในเชิงความรู้และทักษะยังไม่บรรลุ	1
8	ได้ผล แต่ควรเน้นเจาะลึกเทคนิคในแง่ของการปฏิบัติให้มากกว่าหลักการ ซึ่งเอกสารประกอบมีชัดเจนดีแล้ว	1
9	ได้ผลในเชิงปริมาณ (มีอาจารย์สนใจเข้าร่วมประชุมมาก) ส่วนผลงานหลักจากการอบรม ควรติดตามในการทำ	1
10	ไม่แน่ใจ ท่านอธิการบดีพูดได้ดีที่สุดในการให้กำลังใจและให้ผู้ฟังเกิดแรงจูงใจในการขอตำแหน่งแต่วิทยากรไม่ได้ให้ความรู้ใหม่หรือสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานหรือขอตำแหน่งทางวิชาการ	1
11	ไม่ทราบเป้าหมายคืออะไร หากในแง่ของการนำความรู้ไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ก็คิดว่าสัมฤทธิ์ผล	1
12	กระตุ้นแรงบันดาลใจได้ระดับหนึ่งแต่ต้องมีการบวนการอื่น ๆ สนับสนุนด้วย	1
13	การจัดโครงการนี้สามารถให้ผลตามเป้าหมาย ที่จะสามารถเป็นแรงบันดาลใจ และผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่ง	1
14	ขาดแรงจูงใจ และแนวทางในการเริ่มต้นขอ ผ.ศ.	1
15	ตรงพอสมควร แต่เวลาในการซัก - ถาม ประเด็นต่าง ๆ น้อยเกินไป โดยเฉพาะการบรรยายประจำกลุ่ม	1
16	ทางวิชาการรวมเป็นการแสดงเจตนากรณีแนวทางของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน	1
17	ทำให้เกิดความเข้าใจในการทำได้ชัดเจน และเข้าใจในกระบวนการส่งขึ้นตอนการทำ มีการยกตัวอย่างและแสดงรายละเอียดแต่ละหัวข้อชัดเจน	1

ลำดับ	ความคิดเห็น	ความถี่
18	บรรลู่ ทำให้ทราบกฎเกณฑ์และวิธีการ ซึ่งจะนำไปใช้ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	1
19	ผลสัมฤทธิ์ผลค่อนข้างมาก คิดว่าผู้เข้าอบรมมีความสนใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร	1
20	วิทยากรที่มาบรรยายมีวิธีการนำเสนอไม่น่าสนใจ จึงทำให้โครงการอาจไม่สัมฤทธิ์ผลอย่างที่คาดหวัง	1

2. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอบรม

ลำดับ	ความคิดเห็น	ความถี่
1	ได้รับความรู้ความเข้าใจ แนวทาง เทคนิค หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนในการขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น และเป็นปัจจุบัน	24
2	ได้รับความรู้ และแรงบันดาลใจ ทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำผลงานวิชาการได้ถูกต้อง	5
3	ได้ประโยชน์มาก ทราบรายละเอียดทุกขั้นตอน โดยเฉพาะรายละเอียดของการส่งบทความ ตำรา หนังสือ ทำให้อยากทำ	4
4	สามารถนำความรู้และข้อมูลที่ได้จากการอบรมไปดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ และตอบข้อซักถามของอาจารย์ได้	3
5	ได้แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น สร้างแรงบันดาลใจ แนวทางปฏิบัติ และแนวทางการวางแผนอนาคตในการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น	3
6	ได้รับความกระจ่างในหลายเรื่อง ไขข้อข้องใจในหลายประการ และได้ทราบข้อควรระวังในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	3
7	ความชัดเจนในการทำผลงาน แรงผลักดันให้เกิดการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ	3
8	ทราบหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ชัดเจนขึ้น	3
9	ปานกลาง เนื่องจากข้อมูลข่าวสารระเบียบทราบอยู่แล้ว อยากให้เจาะจงมากกว่านี้	3
10	โครงการอบรมนี้มีประโยชน์มาก แต่ทั้งนี้ต้องศึกษาเพิ่มเติมในรายละเอียด เอกสารที่ได้รับจะนำไปอ่านประกอบ	2
11	ได้รับแนวทางการเตรียมตัวในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และ update ประกาศต่าง ๆ	2
12	ได้รับความรู้ ขั้นตอน เอกสารประกอบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขอตำแหน่งและปฏิบัติงานต่อไป	2
13	ได้รับความรู้ ข้อมูล และเอกสารเกี่ยวกับการกำหนดขอตำแหน่ง รศ. ทำให้มีกำลังใจหรือแรงกระตุ้นอยากขอ รศ. มากขึ้น	2
14	ได้รับความรู้และแนวคิดที่ดีจากวิทยากร และจากการทำ workshop ของแต่ละสาขาวิชา	2
15	ไม่ค่อยได้ประโยชน์ เพราะเป็นเรื่องที่รู้อยู่แล้ว และขึ้นกับตัวบุคคล ถ้าอาจารย์อยากทำก็จะเริ่มต้นทำ	2
16	นำแนวความรู้ที่ได้รับไปใช้พัฒนาตนเองเพื่อเตรียมพร้อมส่งผลงานทางวิชาการ	2
17	เป็นแรงกระตุ้นให้มีความพยายามเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กฎระเบียบขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ	1

ลำดับ	ความคิดเห็น	ความถี่
18	เสียเวลาฟังในช่วงแรกมาก แต่ช่วงหลังวิทยากร 3 คนสุดท้ายได้ประโยชน์มากในการเข้าฟังในครั้งนี้	1
19	ได้ประโยชน์รู้อีกขั้นตอนการขอผลงานวิชาการและทราบถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการขอผลงานทางวิชาการ เช่น ต่อนิสิตที่ถูกสอน และส่วนรวม	1
20	ได้พอสมควร แต่อยากให้ยกกรณีศึกษา/ปัญหาที่พบจากที่ผ่านมาเพื่อเป็นกรณีศึกษากับผู้สมัครขอตำแหน่ง	1
21	ได้รับแรงบันดาลใจในการทำผลงานทางวิชาการ และรู้อย่างละเอียดเกี่ยวกับการทำเอกสารขั้นตอนการวางแผนและองค์ประกอบของงาน ตลอดจนการเตรียมตัวเอง	1
22	ได้รับความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น แต่เวลาในการฟังบรรยายประจำกลุ่มน้อยเกินไป	1
23	ได้รับประโยชน์พอสมควร เตรียมพร้อมกับการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	1
24	ได้รับประโยชน์มาก ทำให้ได้รู้หลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและทันสมัย ลดความสับสนในขั้นตอนและคุณสมบัติการขอพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้รับทราบปัญหาที่พบบ่อย ๆ	1
25	ค่อนข้างน้อย เพราะวิทยากรพูดเนื้อหาที่มีอยู่ในเอกสาร	1

3. แนวคิดหรือการปฏิบัติ ในการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ลำดับ	ความคิดเห็น	ความถี่
1	เป็นแนวคิดที่ดี ได้รับความรู้ความเข้าใจขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ แนวทาง เทคนิควิธีการเขียน และเรียบเรียงผลงานวิชาการ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	12
2	การอบรมนี้เป็นการปฏิบัติในการสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญ มีการจัดกิจกรรมกระตุ้นเรื่อย ๆ และจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง	4
3	เพิ่ม/สนับสนุนให้ทุนในการวิจัย ให้ทุนนิสิตปริญญาโท และมีทุนสนับสนุนการเรียนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทุกคน เพื่อรักษานิสิตที่มีศักยภาพสูงให้เรียนต่อระดับโท/เอก	3
4	สนับสนุนแนวทางการปฏิบัติเป็นอย่างมาก พูดเรื่องแรงจูงใจที่แนบไว้ตอนท้าย และมีตัวอย่างประกอบ	2
5	ไม่แน่ใจ ทำเหมือนเดิม	2
6	คณะกรรมการประเมินระดับคณะกรรมการสนับสนุน เพื่อให้บุคลากรหน่วยงานนั้นมีโอกาสได้ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น	2
7	ติดตามผล และเอื้ออำนวยความสะดวกให้แก่ละคนขอตำแหน่ง โดยพิจารณาเป็นรายบุคคล	2
8	ผลักดันโดยไม่มีส่วนสนับสนุนครุภัณฑ์ มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนครุภัณฑ์กับคณะที่ไม่ได้เป็นระยะเวลาานาน	2
9	มหาวิทยาลัยควรจัด mentor ให้อาจารย์รายบุคคล โดยเฉพาะอาจารย์ที่แสดงความจำนง เช่น สาขาเกษตร สาขาชีววิทยา สาขาโรคพืช เคมี ฯลฯ	2

ลำดับ	ความคิดเห็น	ความถี่
10	มหาวิทยาลัยควรชี้แจงขั้นตอนที่ชัดเจนในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น หลังจากยื่นขอตำแหน่งวิชาการ มีกระบวนการติดตามอย่างไร และแจ้งให้ทราบเป็นระยะ ๆ และต่อเนื่องอย่างไร	2
11	มีแนวทางในการลดเวลาสอนให้ลดลงเพื่อให้มีเวลาทำผลงานวิชาการ และลดภาระงาน โดยเฉพาะงานบริหาร งานเอกสาร	2
12	ลดชั่วโมงการสอน และภาระงานหลักอื่น ๆ ในช่วงขอตำแหน่ง อยากให้มหาวิทยาลัยช่วยคิดว่าวิธีการที่เป็นรูปธรรมทำอย่างไร	2
13	สนับสนุนคณาจารย์ในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยให้ได้มาตรฐาน และสนับสนุนนักวิจัยที่มีทั้งจริยธรรมและความทุ่มเท	2
14	ขั้นตอนการขอทำวิจัย การดำเนินการค่อนข้างยุ่งยาก เช่น การขอความปลอดภัย	1
15	ให้ reward ในการตีพิมพ์ให้มากขึ้น หรืออาจจะนำผลงาน Publication ไปเพิ่มเงินเดือนเป็นพิเศษ จะทำให้ encourage คนให้ตีพิมพ์มากขึ้น ก็จะมีคนขอตำแหน่งมากขึ้น	1
16	ให้จัดอบรมทำนองนี้และสนับสนุนให้มีพี่เลี้ยงในแต่ละคณะอย่างชัดเจน มีระบบการถ่ายทอดความรู้และให้คำปรึกษาการทำตำแหน่งทางวิชาการ ให้แก่อาจารย์ที่ยังไม่มีผลงานทางวิชาการ	1
17	ให้มีกลุ่ม mentor ช่วยปรึกษา ให้มีหน่วยงานติดตามผล ถ้าส่ง email มาให้อาจารย์แต่ละคนรับทราบน่าจะเป็น motivation ได้ดี	1
18	ได้ประโยชน์ การปฏิบัติ รู้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างไร	1
19	ได้ประโยชน์จาก ศ. นันทวัน มาก นำเสนอประเด็นได้ชัดเจน และมีประโยชน์	1
20	ไม่ให้ผู้ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้บริหาร เพื่อให้ใช้เวลาในการสอนและการทำวิจัย เป็นสำคัญ	1
21	การสนับสนุนในการหาวารสารในแต่ละกลุ่มสายงานที่สามารถตีพิมพ์ได้	1
22	กำหนดนโยบายพร้อมรางวัลหรือ reward กระตุ้นผู้ที่กำหนดตำแหน่งได้	1
23	ขบวนการขั้นตอนในการขอตำแหน่งทางวิชาการเร็วขึ้น	1
24	ควรเรียนเชิญ ศ.ดร.เตือน คำดี ก่อนลงมือหาทำวิจัยและเอกสารประสานงานอีกครั้งซึ่งดีมาก แต่ต้องก่อนทำงาน	1
25	ควรให้ ศ.มาเป็นวิทยากรเฉพาะสาขาย่อยมากขึ้น	1
26	ควรจบปริญญาเอกจะได้ขอตำแหน่งได้เร็วขึ้น	1
27	ควรติดตามผู้ตรวจผลงานให้พิจารณาอย่างรวดเร็ว	1
28	ควรพัฒนารฐานข้อมูลและระบบข้อมูล ระบบติดตามตำแหน่งที่ทันสมัย ครบถ้วน ดูตัวอย่างจากเว็บงานบุคคล ม.อ.	1
29	ควรมีเอกสารสรุปจากวิทยากรเพิ่มเติม เช่น case ต่าง ๆ	1

ลำดับ	ความคิดเห็น	ความถี่
30	ควรมีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้ที่เตรียมยื่นขอตำแหน่งหลังการอบรมไม่เกิน 3 เดือน เพื่อติดตามและช่วยเหลืออาจารย์ผู้มีความพร้อมแต่อาจต้องการความมั่นใจก่อนยื่น กพอ.03 ต่อไป	1
31	ควรมีการอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ตระหนักถึงความสำคัญในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เช่น เทคนิคการเสนอเผยแพร่ ผลักดันให้มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	1
32	จัด Mentor ที่เกี่ยวกับการตรวจทาน manveript/ การเขียน international papers	1
33	จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร ผู้ประสงค์อื่นขอขึ้นกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อกระตุ้นการทำงานของแต่ละคน	1
34	จัดคล้ายคลินิก online หรือ ห้องการขอผลงานทางวิชาการ เพื่อปรึกษา สนับสนุน ตอบข้อสงสัย	1
35	จัดอบรมในลักษณะ work shop หรืออบรมเชิงปฏิบัติการโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละ Cluster เป็น mentor มุ่งเป้าไปที่ผู้ถึงเวลาจะต้องขอตำแหน่งทางวิชาการ	1
36	พัฒนา ปรับปรุง เอกสารการสอน เอกสารคำสอน ทำงานวิจัย + ตีพิมพ์	1
37	มหาวิทยาลัย ควรแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาที่มีแนวคิดสนับสนุนไปในแนวทางเดียวกับมหาวิทยาลัย	1
38	มีระบบสนับสนุนเรื่องแบบฟอร์มให้ upload ข้อมูลสำหรับกรอก word กพอ.03	1
39	ระยะเวลาในการพิจารณา ยังใช้เวลาค่อนข้างมากตามที่วิทยากรกล่าวว่าประมาณ 1 ปี/ครั้ง	1
40	ลดชั่วโมงการสอน หรือมีตำแหน่งรับอาจารย์มากขึ้นเพื่อแบ่งเบาภาระงานสอน จะได้มีเวลาทำวิจัยมากขึ้น	1
41	วิทยากรบรรยายถึงเรื่อง management เวลาของตน/ประสบการณ์ของตนในการตรวจเล่มได้ดีมาก	1
42	สนับสนุนให้อาจารย์มีเวลาในการทำวิจัยและเขียนหนังสือมากขึ้น เนื่องจากภาระงานสอนเยอะ และมีระบบประเมินคุณภาพที่ต้องทำมาก	1
43	สนับสนุนให้มีการลาเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการโดยระดับคณะต้องให้การสนับสนุนด้วย	1
44	สนับสนุนทุนวิจัยแก่บุคลากร รางวัลในการสร้างผลงานตีพิมพ์ สิทธิบัตร ฯลฯ	1
45	หากผู้ที่จะขอ ผ.ศ. ทางมหาวิทยาลัยควรออกประกาศไม่ให้คณะจัดตารางสอนเกิน (ห้ามสอนเกิน)	1

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ลำดับ	ความคิดเห็น	ความถี่
1	เวลาอาจน้อยเกินไป เพราะผลงานทางวิชาการมีหลายประเภท ไม่มีโอกาสสะท้อนปัญหาที่พบ/อุปสรรคในการขอผลงานในโครงการนี้	4
2	เน้นเรื่องการสร้างแรงบันดาลใจในการจัดทำ ควรเพิ่มระยะเวลาในช่วงแนะนำเคล็ดลับการขอตำแหน่ง เพื่อไปสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ให้มากขึ้น	3
3	ควรจัดมากกว่าปีละ 1 ครั้ง อยากให้มีการอบรมต่อเนื่องก่อนการเขียนหนังสือ	2
4	ควรมีเวลาซักถามความเห็น ให้นั้นที่การถาม-ตอบ ไม่ต้องเน้นการบรรยาย	2
5	ควรมีการจัดอบรมในลักษณะแบบนี้ทุกปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	2
6	ห้องประชุมอากาศร้อน	2
7	เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึงมากขึ้น	1
8	เอกสาร ระเบียบและหลักเกณฑ์ ควรเรียงหน้าหนังสือใหม่ เนื่องจากมีหมายเลขหน้าซ้ำกัน เมื่อวิทยากรให้ดูหน้าบางหน้า หาไม่เจอ เพราะเลขไม่เรียง	1
9	ให้คณะและ กบค. แจ้งว่าการขอตำแหน่งทางวิชาการว่าอยู่ในขั้นตอนไหน โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นหนังสืออย่างเป็นทางการ ทำให้ลดเวลาในการสอบถามโดยวาจา	1
10	การใช้เวลาไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควร การขอตำแหน่งทางวิชาการจะมีประโยชน์มากกว่า	1
11	ขอให้ กบค. มีเจ้าหน้าที่ตอบคำถามเกี่ยวกับการขอผลงานทางวิชาการโดยเฉพาะ ไม่ใช่ หัวหน้าหรือ กบค. รู้คนเดียว ทำให้ประสานงานและทำความเข้าใจต่อการขอผลงานยุ่งยาก	1
12	ขั้นตอนต่าง ๆ ดูจากเอกสารได้ เป็นการเสียเวลามากพอสมควร สิ่งที่วิทยากรควรพูด คือ ปัญหา อุปสรรค และตัวอย่างของการขอตำแหน่งทางวิชาการ	1
13	ควรแยกกลุ่มคณะสังคมศาสตร์ ให้มีกลุ่มย่อยมากกว่านี้ เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้มีโอกาสซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	1
14	ควรให้เวลากับวิทยากรประจำกลุ่มมากกว่านี้ การดำเนินการช่วงแรกใช้เวลามากเกินไป ทำให้การซัก - ถาม น้อยกว่าที่ควร	1
15	ควรจัดโปรแกรมนี้ให้กับอาจารย์ที่เข้าบรรจุใน 6 เดือนแรก จะช่วยให้มีแรงบันดาลใจ วางแผนการทำงาน	1
16	ควรจัดกลุ่มย่อยกว่านี้อีก เพื่อจะได้เจาะจงมากขึ้น	1
17	ควรทำ Flow-chart ผศ. รศ. ศ. ให้ชัดเจนพร้อมทั้งระบุช่วงเวลาของแต่ละขั้นตอน	1
18	ควรนำเอกสารประกอบการบรรยาย/เพาเวอร์พอยต์/ไฟล์บรรยาย ของวิทยากรเผยแพร่ทางเว็บไซต์เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาข้อมูลในการเตรียมตัวขอตำแหน่งทางวิชาการ	1

ลำดับ	ความคิดเห็น	ความถี่
19	ควรมีเอกสาร printed out power point ผู้ทรงคุณวุฒิในช่วงแยกห้อง cluster	1
20	ควรมีการให้เงินสนับสนุนการเขียนตำรา/หนังสือ เพราะคนส่วนใหญ่ที่ไม่ขออาจจะเป็นเพราะไม่มีหนังสือ (ไม่มีแรงจูงใจในการเขียน)	1
21	ควรมีตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม	1
22	ควรมีน้ำเปล่าแจกเป็นขวด ๆ ด้วย และน่าจะมีอาหารกลางวันเลี้ยงด้วย เพราะเลทไปมาก ข้าวกล่องก็ได้	1
23	ควรมีภาคปฏิบัติ แล้วมีการติดตามผลงาน	1
24	ควรรวบรวมข้อคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค และวิธีแก้ปัญหา (FAQ) ลงในเล่มด้วย	1
25	จัดอบรมเกี่ยวกับการเขียนหนังสือ ตำรา เฉพาะกลุ่ม cluster เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุดและไม่มีค่าใช้จ่าย (เนื่องจากมีสถาบันอื่นจัดแล้วเก็บเงินค่าลงทะเบียน สูงมาก และต้องเดินทางไกล)	1
26	ตารางการอบรมที่แจ้งอาหารกลางวัน แต่ในทางปฏิบัติไม่มีให้ ดังนั้น ควรทำกำหนดการและปฏิบัติให้ตรงกัน	1
27	ผู้ดำเนินรายการควรรักษาเวลา มิฉะนั้น ต้องคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าในกำหนดการว่าจะมีความล่าช้า ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้จัดตารางนัดหมายถูก	1
28	พอได้ฟังวิทยากรท่านที่ 2 แล้วไม่อยากขอตำแหน่งไม่อยากเป็นอาจารย์	1
29	มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการวิจัยอย่างจริงจังโดยเฉพาะด้านครุภัณฑ์เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างสรรค์บทความวิจัยที่มีคุณภาพดี ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	1
30	มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนในการเขียนหนังสือ ผลงานทางวิชาการในการตีพิมพ์เผยแพร่ การทำวิจัยสำหรับคณาจารย์ ที่ยังไม่มีผลงานวิจัย ควรจัดเป็นเชิงปฏิบัติการ 3-5 วัน เก็บตัวจนได้ผลงาน	1
31	รัฐบาลมุ่งเน้นการผลิตนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยน่าจะเห็นความสำคัญของสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ในการนำมาขอตำแหน่งทางวิชาการให้มีระดับเทียบเคียงกับผลงานตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ เพราะเป็นสิ่งที่สามารถนำไปใช้พัฒนาประเทศได้อย่างแท้จริง	1
32	ลองค้นหาวិทยากรที่มีพลังของคนรุ่นใหม่ สร้างแรงบันดาลใจในการเป็น ผศ. ด้วยวิธีที่น่าสนใจ ที่เป็น ผศ. ด้วยอายุราชการน้อย ๆ เพราะจะได้แซ่ประสบความสำเร็จจริงว่าทำได้อย่างไร	1
33	วิทยากรไม่ควรพูดว่า การขอตำแหน่งทางวิชาการถ้ามีที่เลี้ยงหรือที่ปรึกษา (connection) จะทำให้เพิ่มโอกาสในการผ่าน เพราะเป็นการทำลายภาพลักษณ์ และ trust ที่มีต่อขบวนการโดยรวม	1
34	วิทยากรไม่ควรอ่านสไลด์ให้ฟัง ควรเน้นชี้จุดเด่น และข้อควรระวังมากกว่า	1
35	วิทยากรนำเอกสารมาอ่านให้ฟังบางส่วนทำให้บรรยากาศดูไม่น่าสนใจและวิทยากรปล่อยเกินเวลา แม้มีธุระจำเป็นแต่เกรงใจท่านไม่กล้าออกจากห้องประชุม	1

ลำดับ	ความคิดเห็น	ความถี่
36	หัวข้อที่เป็นตัวเลขของวิทยากรท่านแรก อยากให้เป็นข้อความสรุปมากกว่าเป็นตัวเลขจะเข้าใจทันที	1
37	อยากให้เชิญ ศ. ที่มีประสบการณ์ประเมินผลงานที่ขอ ศ. จาก มน. ที่เพิ่งได้ตำแหน่งใหม่ ๆ เพื่อแนะนำเทคนิคการขอ ศ. เช่น ศ.กิจการ หรือ ศ. อื่น ๆ ที่อ่านผลงานขอ ศ. มาแล้วหลายท่าน	1
38	อยากให้เปิดโอกาสให้อาจารย์แต่ละท่านถามคำถามให้มากขึ้น เพื่อตอบข้อสงสัยของอาจารย์ให้มาก ๆ ปัญหาของอาจารย์แต่ละคนเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ท่านอื่น ๆ ด้วย	1
39	อยากให้เสนอแนะเพิ่มเติมในส่วนของการข้อกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ให้ชัดเจน แนะนำระเบียบ นิยามให้ชัดเจน	1
40	อยากให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือ ผลักดันและให้โอกาสอาจารย์ที่มีความพยายามเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1
41	อาหารว่างควรเป็นน้ำดื่มแทนน้ำผลไม้กล่อง ไม่ดีต่อสุขภาพ เดี่ยวอยู่ไม่ถึงอายุ 75 ปี จะได้ขอ ศ.	1

